

ANTANAS DAPŠYS,  
JONAS MISIŪNAS,  
ALBERTAS ČAPLINSKAS

---

**BAUSMĖS INDIVIDUALIZAVIMO  
TEISINĖS PROBLEMOS**  
BAUDŽIAMOJO ĮSTATYMO NORMŲ  
IR JŲ TAIKYMO TEISMŲ PRAKTIKOJE  
SYSTEMINĖ ANALIZĖ

ANTANAS DAPŠYS,  
JONAS MISIŪNAS,  
ALBERTAS ČAPLINSKAS

---

**BAUSMĖS INDIVIDUALIZAVIMO  
TEISINĖS PROBLEMOS**  
BAUDŽIAMOJO ĮSTATYMO NORMŲ  
IR JŲ TAIKymo TEISMŲ PRAKTIKOJE  
SISTEMINĖ ANALIZĖ

Recenzantai:  
dr. Algimantas Čepas  
ir  
Albinas Sirvydis



UDK

**Leidinio stilius** Žygimanto Augustino**Maketavo** Inga Petrauskienė

ISBN

© Antanas Dapšys, 2008

© Jonas Misiūnas, 2008

© Albertas Čaplinskas, 2008

© Teisės institutas, 2008

**TURINYS**

ĮVADAS .....	8
1 BENDRA PROBLEMOS APŽVALGA.....	13
2 TEISMŲ PRAKTIKOS INDIVIDUALIZUOJANT BAUSMES IR TEISĖJŲ APKLAUSOS REZULTATŲ ANALIZĖ .....	22
2.1. Pagrindiniai statistiniai rodikliai apie Lietuvos teismų paskirtas bausmes 2003 – 2005 metais.....	22
2.2. Teismų nuosprendžių ir nutarčių analizė bausmės individualizavimo požiūriu .....	26
2.3. Teisėjų anketinės apklausos dėl baudžiamojo kodekso normų atitikties bausmės individualizavimo praktikos poreikiams rezultatų analizė .....	35
2.3.1. Bendras apklausos apibūdinimas.....	35
2.3.2. Teisėjų nuomonė dėl baudžiamojo kodekso bendrosios dalies normų .....	37
2.3.2.1. Baudžiamojo kodekso bendrosios dalies normų vertinimo aspektai .....	37
2.3.2.2. Normų, reglamentuojančių alternatyvias laisvės atėmimui bausių rūšis ir baudžiamojo poveikio priemones, vertinimas bei siūlymai dėl jų tobulinimo .....	38
2.3.2.2.1. Bendras vertinimas .....	38
2.3.2.2.2. Dėl viešųjų darbų (46 str.) ir nemokamų darbų (70 str.).....	39
2.3.2.2.3. Dėl baudos (47 str.).....	41
2.3.2.2.4. Dėl laisvės apribojimo (48 str.) .....	43
2.3.2.2.5. Dėl arešto bausmės (49 str.) ir sugražinimo galimybės atidėti arešto ir baudos vykdymą (75 str., 92 str.) .....	46
2.3.2.2.6. Dėl įmokos į nukentėjusiųjų nuo nusikaltimų asmenų fondą (71 str.).....	50
2.3.2.3. Normų, reglamentuojančių bausmės skyrimą, vertinimas ir siūlymai dėl jų tobulinimo .....	51
2.3.2.3.1. Bendras vertinimas .....	51
2.3.2.3.2. Dėl bendrųjų bausmės skyrimo pagrindų (54 str.) .....	51
2.3.2.3.3. Dėl bausmės skyrimo asmeniui, pirmą kartą teisiamam už nesunkų ar apysunkį tyčinį nusikaltimą (55 str.).....	56
2.3.2.3.4. Dėl bausmės skyrimo, kai yra atsakomybė lengvinančių ir (ar) sunkinančių aplinkybių (61 str.) .....	58
2.3.2.3.5. Dėl švelnesnės, negu įstatymo numatyta, bausmės skyrimo (62 str.) .....	59

2.3.2.3.6. Dėl bausmių subendrinimo ir keitimo taisyklių reglamentavimo (63 – 65 str.).....	63
2.3.2.4. Normų, reglamentuojančių nepilnamečių baudžiamosios atsakomybės ypatumus, vertinimas ir siūlymai dėl jų tobulinimo .....	70
2.3.2.4.1. Bendras vertinimas .....	70
2.3.2.4.2. Dėl auklėjamojo poveikio priemonių taikymo nepilnamečiui, kuriam nebuvo suėję 14 metų (13 str.), problemos .....	71
2.3.2.4.3. Dėl įstatymo normų, įpareigojančių teismą atsižvelgti į asmens socialinę brandą (80., 81., 91 str.).....	73
2.3.2.4.4. Dėl auklėjamojo poveikio priemonių ir jų skyrimo, nepilnamečiams (82-89 str.) .....	75
2.3.2.4.5. Dėl bausmių ir jų skyrimo nepilnamečiams ypatumų (90-94 str.) .....	82
2.3.3. Teisėjų požiūris į baudžiamojo kodekso specialiosios dalies straipsnių sankcijas ir siūlymai dėl jų tobulinimo .....	86
2.3.3.1. Sankcijų atitikimo nusikalstamų veikų pavojingumui vertinimas.....	86
2.3.3.1.1. Bendras vertinimas .....	86
2.3.3.1.2. Straipsniai, kuriuose nustatytos, respondentų nuomone, per griežtos sankcijos .....	90
2.3.3.1.3. Straipsniai, kuriuose nustatytos, respondentų nuomone, per švelnios sankcijos .....	96
2.3.3.2. Sankcijų diapozonų pakankamumo teisingam bausmės individualizavimui vertinimas .....	100
2.3.3.3. Laisvės atėmimo bausmės sankcijų minimumo, maksimumo ir vidurkio taikymo praktika ir sankcijų rezervo vertinimas.....	103
2.3.3.3.1. Problemos esmė.....	103
2.3.3.3.2. Laisvės atėmimo bausmės sankcijos minimumo skyrimas.....	104
2.3.3.3.3. Laisvės atėmimo bausmės sankcijos maksimumo skyrimas .....	105
2.3.3.3.4. Laisvės atėmimo bausmės sankcijos vidurkio skyrimas .....	106
2.3.4. Kiti teisėjų komentarai bei siūlymai dėl įstatymų normų tobulinimo ir teismo diskrecinių galių plėtimo individualizuojant bausmes.....	107
<b>3 KITOS APLINKYBĖS, PADEDANČIOS UŽTIKRINTI TEISINGĄ BAUSMĖS INDIVIDUALIZAVIMĄ .....</b>	<b>110</b>
3.1. Bausmių skyrimo praktikos formavimas.....	110
3.2. Teismo darbo organizavimas .....	114
3.3. Teisėjų kvalifikacijos kėlimas .....	116

<b>4 TYRIMO REZULTATŲ APIBENDRINIMAS: IŠVADOS IR PASIŪLYMAI.....</b>	<b>117</b>
4.1. Išvados.....	117
4.2. Pasiūlymai .....	120
4.2.1. Pasiūlymai dėl baudžiamojo kodekso bendrosios dalies normų tobulinimo.....	120
4.2.1.1. Dėl normų, reglamentuojančių atskiras bausmių rūšis ir baudžiamojo poveikio priemones .....	120
4.2.1.2. Dėl normų, reglamentuojančių bausmės skyrimą, bausmių subendrinimo bei keitimo taisykles .....	120
4.2.1.3. Dėl normų, reglamentuojančių bausmės vykdymo atidėjimą .....	122
4.2.1.4. Dėl normų, reglamentuojančių nepilnamečių baudžiamosios atsakomybės ypatumus.....	122
4.2.2. Pasiūlymai dėl baudžiamojo kodekso specialiosios dalies kai kurių straipsnių dispozicijų ir sankcijų tobulinimo .....	123
4.2.3. Kiti pasiūlymai .....	124
<b>ŠALTINIAI .....</b>	<b>125</b>
<b>SUMMARY .....</b>	<b>133</b>
<b>PRIEDAI .....</b>	<b>135</b>
1 priedas. Bausmės paskirtis.....	137
2 priedas. Tiesioginiai ir netiesioginiai veiksniai, lemiantys teismo skiriamos bausmės rūšį ir dydį, ją individualizuojant. ....	138
3 priedas. Įkaltintų asmenų skaičius Europoje 2003–2005 metais.....	140
4 priedas. Baudžiamojo kodekso specialiosios dalies straipsniai, numatantys atsakomybę už tyčinius sunkius nusikaltimus, kurių sankcija nenustato minimalaus laisvės atėmimo dydžio.....	142
5 priedas. Ekspertinės apklausos anketa dėl baudžiamojo kodekso nustatytų sankcijų atitikimo nusikalstamų veikų pavojingumui ir bausmės individualizavimo poreikiams .....	143
6 priedas. Teisėjų anketinės apklausos dėl baudžiamojo kodekso nustatytų sankcijų atitikimo nusikalstamų veikų pavojingumui ir bausmės individualizavimo poreikiams atsakymų suvestinė.....	147
7 priedas. Respondentų nurodyti baudžiamojo kodekso specialiosios dalies straipsniai (dalys), kurių sankcijų diapazonai nepakankami (per siauri) ir trukdo teisingam bausmės individualizavimui.....	180